

N.	DATA	PROT.	RICHIEDENTE	UBICAZIONE - VIA	AREA (mq)	FOG.	MAPPALI	TEMA	SINTESI OSSERVAZIONE	VALUTAZIONE TECNICA	GIUDIZIO SINTETICO	CONSIGLIERI PRESENTI	CONSIGLIERI VOTANTI
1	21/12/2020	24376	Marsonetto Anita, Possamai Giacomo, Possamai Giovanni, Tortato Giuseppe	Monte Grappa	2.685	2	1232, 1694	Modifica PUA	Trattasi di un'area ubicata in Via Monte Grappa a Marcon e ricompresa all'interno del comparto n. 8. Sull'area è stata presentata una richiesta accolta mediante la variante puntuale n. 3 al PI. Prima della variante puntuale la snp complessiva del comparto risultava pari a 540 mq di cui 412 mq all'area di proprietà. Si chiede: 1) di elevare la quota di snp da 360 mq ad almeno 412 mq; 2) di edificare fabbricati con tipologia edilizia n. 2, 3 e 4 e con altezza massima a 8,50 ml.	Premesso che la Variante al PI ha consentito lo scorporo del comparto C/8 dall'adiacente proprietà, considerato che la capacità edificatoria assegnata al lotto è funzionale alla superficie di intervento: - l'aumento della capacità edificatoria non è coerente con la consistenza e le caratteristiche dell'area; - l'inserimento della tipologia edilizia 4 (condominio) non è coerente con il contesto urbanistico.	NON ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuti:
2	22/12/2020	24410	Tronchin77 srl (Tronchin Paolo)	Treviso	14.316	12	29, 250	Modifica cartografica	Trattasi di ambito situato in adiacenza alle aree di urbanizzazione consolidata a destinazione produttiva confermata e classificato dalla Variante n. 4 al PI come ZTO D1. Sull'area è stata presentata una richiesta accolta mediante la variante puntuale n. 4 al PI la quale ha previsto la stipulazione di un accordo pubblico privato. Si chiede di eliminare la fascia di rispetto stradale individuata all'interno dell'area di proprietà per permettere la realizzazione dell'intervento così come previsto dall'APP.	Premesso che l'area in oggetto è interessata da Accordo Pubblico Privato (APP-1) il quale stabilisce fra le prescrizioni una distanza minima dalla strada di 7,50 metri, si propone di eliminare dalla cartografia la fascia di rispetto stradale identificata in 20 metri.	ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuti:
3	22/12/2020	24414	Tronchin Paolo	Perugia	825	4	915, 1029	Lotto	Trattasi di area ubicata in Via Perugia, in località Marcon, classificata dalla Variante al PI in ZTO "C1" e Lotto non edificato n. 215. Si chiede elevare la quota di snp assegnata da 180 mq a 400 mq previo versamento all'AC di un importo pari a 70.909,20 €, pari al 50% del beneficio pubblico e di prevedere, oltre alle tipologie edilizie 2 e 3, anche la tipologia 4.	Considerati lo stato di fatto ed il contesto urbanistico, l'aumento della capacità edificatoria non è coerente con la consistenza e le caratteristiche dell'area.	NON ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuti:
4	23/12/2020	24531	Spazio Casa Costruzioni srl	Monte Grappa	832	2	1238	Lotto	Trattasi di un'area ubicata in Via Monte Grappa a Marcon e classificata dal PI come verde privato. Precedentemente alla Variante al PI l'area era ricompresa all'interno del comparto n. 8 ed aveva una snp assegnata pari a 128,10 mq. Si chiede di individuare un lotto ineditificato con snp predefinita pari a 128 mq e con tipologie edilizie 2 e 3. Il privato si impegna a realizzare e cedere al comune n. 5 posti auto nell'area di proprietà.	Premesso che la Variante al PI ha previsto la suddivisione del comparto C/8, con conseguente rimodulazione della capacità edificatoria, anche in virtù delle richieste formulate in sede di elaborazione della Variante, l'individuazione di un lotto ineditificato con snp predefinita pari a 128 mq non è coerente con la consistenza e le caratteristiche dell'area.	NON ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuti:

5	28/12/2020	24713	Immobiliare Valentino snc	Meucci	1.111			Lotto	Trattasi di un'area caratterizzata dalla presenza di un lotto ineditato (n. 165) e confinante con un piccolo ambito a destinazione a verde pubblico. Si chiede di poter acquistare l'area a verde pubblico e la conseguente modifica della destinazione in ZTO C1.	Considerate le caratteristiche dell'area, lo stato di fatto ed il contesto urbanistico, si propone di: - modificare la destinazione da verde pubblico a ZTO C1; Si precisa, altresì, che la richiesta di acquisto dell'area non è pertinente con la presente variante.	ACCOGLIBILE CON PRECISAZIONE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuiti:
6	29/12/2020	24869	Morosini Andreina	Sant'Antonio	798	6	898	APP	Trattasi di un'area sita in Via Sant'Antonio e classificata dal PI come zona agricola. L'ambito è adiacente al perimetro dell'APP-16. Sulla base della richiesta presentata in data 26/08/2019 - prot. 18237 e successive integrazioni, si chiedono chiarimenti circa l'esclusione dell'area di proprietà dall'APP.	Premesso che la richiesta richiamata dall'osservante non rientra tra quelle esaminate dalla Variante 4 al PI, si precisa che la stessa prevede l'allargamento del perimetro della zona edificabile con conseguente ulteriore consumo di suolo agricolo, pertanto non risulta meritevole di accoglimento.	NON ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuiti:
7	11/01/2021	455	Nespoli Ivo, Bulegato Rosana	Cellini	893	13	836	Recesso area edificabile	L'osservazione ha per oggetto un'area sita nel centro urbano di Marcon e classificata dal PI come ZTO B. L'area ricade all'interno del lotto edificabile n. 118. Si chiede di eliminare il lotto ineditabile o in alternativa confermare il lotto ed aumentare la snp predefinita da 180 mq a 540 mq.	Premesso che per l'area in oggetto è stata presentata richiesta di recesso dell'area edificabile in sede di elaborazione della presente Variante al PI, e che la stessa non è stata ritenuta meritevole di accoglimento, considerati lo stato di fatto, il contesto urbanistico, le caratteristiche e la localizzazione dell'area in ambito urbano, si ritiene l'osservazione non meritevole di accoglimento.	NON ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuiti:
8	11/01/2021	457	Batcu Veaceslav	Firenze	90	1	190	Modifica cartografica	Trattasi di un'area sita in località Colmello, in Via Firenze e classificata dal PI come viabilità. Come da richiesta presentata in data 23/10/2019 - prot. 22623, si chiede di allineare la cartografia allo stato di fatto e di inserire l'area in oggetto all'interno della ZTO C1.	Premesso che la richiesta richiamata dall'osservante non rientra tra quelle esaminate dalla Variante 4 al PI, considerate le caratteristiche dell'area e lo stato di fatto, si propone di accogliere l'osservazione ricomprendendo l'area all'interno della ZTO C1. Si propone di ripristinare il perimetro della ZTO C1 in conformità al corretto perimetro del precedente PRG.	ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuiti:
9	20/01/2021	1357	Patella Luigina	San Valentino	600	6	153, 785	Lotto	Trattasi di area ubicata in Via San Valentino, a Marcon, classificata dal PI in zona territoriale omogenea "C1". Si chiede di individuare ul lotto ineditato con snp predefinita pari a 200 mq e tipologie edilizie di tipo 2 e 3.	Premesso che trattasi di area marginale inserita in un ambito territoriale prevalentemente agricolo, considerati lo stato di fatto ed il contesto urbanistico, l'individuazione di un lotto ineditato non è coerente con la consistenza e le caratteristiche dell'area.	NON ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuiti:

11	26/01/2021	1888	Favaretto Elvia	Alta	1.681	4	685	Modifica cartografica	<p>Trattasi di area ubicata in Via Alta, in località Colmello, classificata dal PI in ZTO C1 e ricompresa all'interno dei perimetri dei Lotti non edificati n. 157 e n. 158. Si chiede di:</p> <p>1) ampliare la dimensione del lotto n. 157 di 30 m lungo Via Trieste;</p> <p>2) spostare più a nord il sedime della rotatoria. Se non è possibile si chiede di eliminare la parte di verde pubblico compreso fra il lotto e la rotatoria e destinarla ad area edificabile;</p> <p>3) prevedere oltre alla tipologia edilizia ammessa di tipo 3 anche la tipologia 2.</p>	<p>Premesso che trattasi di lotto edificabile, considerato che la porzione antistante lo stesso lotto è destinata a verde con funzione di cuscinetto della rotatoria di progetto, la richiesta di spostare il sedime della rotatoria stessa e di eliminare il verde pubblico non è coerente con il contesto urbanistico e le finalità della Variante.</p> <p>Si propone di accogliere parzialmente l'osservazione limitatamente a:</p> <p>1) la riclassificazione in area a verde privato della porzione compresa tra il lotto e la rotatoria. La definizione di tale perimetro avverrà in sede di progettazione dell'opera pubblica;</p> <p>2) l'inserimento anche della tipologia edilizia 2 (casa isolata).</p>	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuti:
12	27/01/2021	1991	Zanella Fiorenzo	Giacomo Leopardi	372	17	746	Grado di protezione	<p>Trattasi di edificio storico (scheda n. 129) sito in Via Giacomo Leopardi, in località San Liberale. L'edificio ha grado di protezione 3b (ristrutturazione edilizia). Si chiede di modificare il grado di protezione da 3b a 4 (de demolizione con ricostruzione e ampliamento).</p>	<p>Premesso che il grado di protezione 3b (ristrutturazione edilizia) è stato attribuito a seguito di richiesta dalla Variante n. 4 al PI, considerate le caratteristiche e lo stato di conservazione dell'immobile, si propone di non accogliere l'osservazione.</p>	NON ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuti:
13	27/01/2021	2001	Pettenò Lisa, Busato Annalisa	Trento e Trieste, Alta, Pialoi	2.017			Piano Antenne	<p>Si osserva che:</p> <p>1) i cittadini non sono stati informati e resi partecipi sull'adozione della variante;</p> <p>2) la variante non tiene sufficientemente in considerazione l'incidenza del Piano sulla tutela della salute;</p> <p>3) la variante non tiene sufficientemente in considerazione l'incidenza del Piano sulla tutela dell'immagine e del paesaggio;</p> <p>4) la variante non tiene conto dell'incidenza economica negativa del Piano sulla svalutazione degli immobili nelle vicinanze delle antenne già realizzate;</p> <p>5) i lavori di realizzazione dell'antenna sita nella rotatoria che unisce Via Pialoi, Viale Trento e Trieste e Via Alta sono iniziati prima del termine ultimo per la presentazione delle osservazioni all'adozione della Variante n. 4 al PI.</p>	<p>L'osservazione non è pertinente ai contenuti del Piano degli Interventi secondo le disposizioni di cui alla legge regionale n. 11/2004. L'installazione delle antenne è disciplinata invece dal Piano Antenne, a cui si rimanda per la normativa di dettaglio: la Variante al Piano Antenne adottata contestualmente al PI non prevede come nuova localizzazione l'area dove è stata installata l'antenna in oggetto, in quanto già individuata dal Piano vigente. Con la Variante adottata si è proceduto all'eliminazione di due previsioni di localizzazione.</p>	NON ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuti:
15	27/01/2021	2013	Goldin Elvio, Lorenzon Enis	Alta	13.064	5	1862 porz., 1169 porz., 1860 porz.	APP	<p>Trattasi di area adiacente agli ambiti di edificazione diffusa del PAT. L'area è classificata dalla Variante come ZTO C2 residenziale soggetta a Piano Urbanistico Attuativo (APP-04).</p> <p>Si evidenzia che la Variante n. 4 al PI riporta parametri differenti rispetto all'accordo pubblico privato, nello specifico:</p> <p>1) i lotti individuati nell'APP sono 8 e non 7. Si chiede che tale dato non sia nè prescrittivo nè vincolante;</p> <p>2) si chiede di correggere il refuso delle superfici a standard previste dalla scheda della Variante, diverse da quelle individuate nell'Accordo</p>	<p>Si propone di aggiustare i parametri della scheda in coerenza con quelli indicati nell'Accordo:</p> <p>1) precisare che il numero di lotti edificabili è 8 e non 7;</p> <p>2) correggere le superfici a standard (verde e parcheggi) riportate nella scheda della Variante al PI allineandole a quelle individuate in sede di Accordo Pubblico Privato.</p>	ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuti:

16	29/01/2021	2247	Marton Paolo	Monte Berico, Monte Bianco, Molino	5.418	2, 3	287, 779 121 porz., 263 porz, 143 porz.	Lotto	Trattasi di due aree ubicate in località Marcon. Un'area è sita tra Via Monte Bianco e Via Monte Berico e la seconda area è ubicata in Via Molino. Sulle aree in oggetto è stata presentata una richiesta parzialmente accolta mediante la variante puntuale n. 1 al PI. Si chiede di modificare le snp previste per i lotti ineditificati n. 216 e n. 217 come i seguenti parametri: 1) lotto n. 216 snp = 400 mq; 2) lotto n. 217 snp = 720 mq. In caso di mancata approvazione di quanto richiesto, si rinuncia al credito edilizio così come prospettato dalla Variante al PI, e il fabbricato artigianale resterà al suo posto.	Considerate le caratteristiche dell'area, lo stato di fatto ed il contesto urbanistico, si propone di non accogliere l'osservazione. Preso atto della rinuncia da parte dell'osservante, si propone di ripristinare le destinazioni del PI vigente, eliminando pertanto la scheda predisposta dalla presente Variante al PI.	NON ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuiti:
17	29/01/2021	2250	Fuin Sergio	Perosi	1.427	6	971	Lotto	Trattasi di un'area compresa fra il PN/26 e la viabilità di Viale Trento e Trieste e classificata dal PI come Verde Privato. Sulla base delle osservazioni presentate in data 30/09/2015 - prot. 20551, 09/11/2015 - prot. 23742 e 29/11/2019 - prot. 25201 si chiede la possibilità di edificare l'area in oggetto per una snp pari a 180 mq e per un volume di 657 mc. Le tipologie edilizie risponderanno alle classi 2 e 3 delle NTO.	Premesso che le richieste presentate in data 30/09/2015 - prot. 20551, 09/11/2015 - prot. 23742 e 29/11/2019 - prot. 25201 - non rientrano tra quelle esaminate dalla Variante 4 al PI, considerati lo stato di fatto ed il contesto urbanistico, l'individuazione di un lotto ineditificato non è coerente con la consistenza e le caratteristiche dell'area.	NON ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuiti:
18	29/01/2021	2251	Fuin Enzo	Perosi	1.330	6	973, 977	Lotto	Trattasi di un'area compresa fra il PN/26 e la viabilità di Viale Trento e Trieste e classificata dal PI come Verde Privato. Sulla base delle richieste presentate in data 30/09/2015 - prot. 20552 e 29/11/2019 - prot. 25199 si chiede la possibilità di edificare l'area in oggetto per un volume di 657 mc.	Premesso che le richieste presentate in data 30/09/2015 - prot. 20552 e 29/11/2019 - prot. 25199 - non rientrano tra quelle esaminate dalla Variante 4 al PI, considerati lo stato di fatto ed il contesto urbanistico, l'individuazione di un lotto ineditificato non è coerente con la consistenza e le caratteristiche dell'area.	NON ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuiti:
19	29/01/2021	2277	Goldin Elvio, Lorenzon Enis	Alta	12.400	5	1.860 porz.	Modifica PUA	Trattasi di area ubicata in Via Alta, in località Marcon, ricompresa all'interno del perimetro del comparto n. 5. Nella scheda della variante puntuale n. 9 viene indicata una superficie pari a 4.507 mq a destinazione a verde pubblico. Nelle tavole dello zoning viene individuata un'area a Verde Privato. Si chiede quale delle due interpretazioni sia prescrittiva in sede di progetto.	Considerato che l'area è interessata dell'elettrodotto e relativa fascia di rispetto, gli standards (verde e parcheggio) individuati nelle tavole di progetto del PI sono indicativi e potranno essere precisati/ridistribuiti in sede di PUA, ferme restando le quantità minime di 4.507 mq di verde e 450 mq di parcheggio. Si propone di riclassificare nelle tavole di zoning l'area da verde privato a verde pubblico, in coerenza con i contenuti delle NTO (tab. 2a Dimensionamento dei comparti residenziali) e della scheda. Gli standards urbanistici, in alternativa alla cessione al Comune, potranno essere asserviti ad uso pubblico con manutenzione a carico dei privati.	ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuiti:

20	29/01/2021	2301	Ufficio Urbanistica Comune di Marcon					Piano Antenne e C.22	L'ufficio Urbanistica chiede: 1- di riportare all'interno della cartografia di piano la localizzazione delle antenne esistenti e di progetto così come individuata dal Piano Territoriale per l'installazione di Stazioni Radio Base (SRB) per la telefonia mobile e assimilabili. 2- di correggere la tab. 2a "dimensionamento dei comparti residenziali" allegata alle N.T.O. di P.I al fine di renderla conforme a quanto approvato con la variante 3 al P.I. (aggiunta al Comparto 22 dell'abaco dei tipi edilizi 4 e della nota che avvisa che la zonizzazione del comparto 22 non è da ritenersi prescrittiva)	Si propone di accogliere l'osservazione e: 1 - di riportare anche nelle tavole di zonizzazione la localizzazione delle antenne esistenti e di progetto così come individuate dal Piano Antenne; 2 - di correggere la tabella 2a delle N.T.O. riportando, per il comparto 22, l'abaco 4 in aggiunta del 2 e 3 e indicando che la zonizzazione del c.22 non è da intendersi prescrittiva e di correggere di conseguenza anche l'indicazione riportata per il lotto ineditato n.150.	ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuti:
21	02/02/2021	2453	De Lazzari Silvano, Pattenò Raffaele, De Lazzari Ricardo, Ruggero Camillo, Dittadi Alfredo e altri	Trento e Trieste	24.343			APP	Trattasi di un'area sita in Viale Trento e Trieste e ricompresa all'interno del perimetro del progetto norma PN/21b. Sulla base della richiesta presentata in data 02/09/2019 si chiede di convertire il 40% della snp a destinazione ERP superficie residenziale.	Premesso che trattasi di area di espansione residenziale ubicata a Marcon (Progetto Norma PN/21), posta a cavallo della nuova viabilità di via della Vittoria, si propone di modificare la normativa relativa al PN/21 prevedendo la facoltà (e non l'obbligo) di destinare il 40% della capacità edificatoria a ERP. Lo svincolo dall'obbligo di ERP è subordinato all'applicazione della perequazione urbanistica secondo le modalità e i criteri stabiliti dall'Amministrazione Comunale per il PAT/PI.	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuti:
22	02/02/2021	2454	Arch. Franz Marco, Arch. Franz Mauro	Trento e Trieste	24.343			APP	Trattasi di un'area sita in Viale Trento e Trieste e ricompresa all'interno del perimetro del progetto norma PN/21b. Si chiede la possibilità di distribuire i volumi edilizi su tutta la superficie dell'area (anche ad est nell'attuale ZTO Sc) mediante una distribuzione equa del verde e dei volumi e l'attuazione per stralci (est, ovest). Inoltre, si chiede se i nuovi edifici, vista l'assenza della fascia di rispetto stradale, possono essere posti alla distanza minima prevista dagli abachi dei tipi edilizi.	Premesso che trattasi di area di espansione residenziale ubicata a Marcon (Progetto Norma PN/21), posta a cavallo della nuova viabilità di via della Vittoria: 1) si precisa che gli standard urbanistici individuati nelle tavole di progetto del PI sono indicativi e potranno essere precisati/ridistribuiti in sede di PUA, fermo restando il dimensionamento previsto dal PI per la suddetta area; 2) si prevede l'inserimento della seguente dicitura nella scheda del PN.21/b: "Gli edifici fronteggianti la nuova viabilità urbana dovranno essere arretrati da questa di almeno 20 metri".	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuti:

23	03/02/2021	2514	Pelosin Elio	Zermanese	45.567	1	465	Attività produttiva in zona impropria	Trattasi di area adiacente a Via Zermanese a Marcon di proprietà dell'Azienda Agricola Corradi. Si chiede: 1) di modificare la schede dell'area di Variante puntuale n. 5 con il seguente testo: <i>L'attività agricola è già consentita ed è conforme con la destinazione di zona, si potrà realizzare l'attività commerciale per la vendita diretta al dettaglio dei prodotti provenienti in misura prevalente dall'attività agricola. In caso di attuazione dell'attività commerciale si dovrà prevedere quale forma di compensazione la realizzazione di:</i> <i>a) n. 3 piazzole di scambio lungo la strada, nel tratto compreso a sud, fra il ponte sul fiume Zero e a nord l'ingresso aziendale;</i> <i>b) un percorso ciclo-pedonale parallelo a via Zermanese con ingresso a sud ed uscita a nord sul piazzale di ingresso dell'azienda. Gli interventi di cui sopra sono subordinati a Permesso di Costruire Convenzionato (PCC);</i> 2) di ampliare l'area di scorporo dell'azienda della zona agricola a integrità fondiaria.	Premesso che trattasi di attività agricolo-produttiva già schedata dalla Variante adottata per consentire destinazioni agricole e commerciali per la vendita al dettaglio dei prodotti provenienti in misura prevalente dall'attività agricola, si precisa che lo stato amministrativo e urbanistico dell'attività in essere prescinde dalle previsioni della Variante. Inoltre, l'ulteriore ampliamento dell'area di pertinenza dell'attività agricola non è coerente con l'ambito di integrità fondiaria.	NON ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuti:
24	05/02/2021	2728	D'Altoè Valeria	Kennedy	1.393	17	577	Lotto	Trattasi di area sita in Via Kennedy, in località San Liberale e riclassifica dalla presente Variante in ZTO B con individuazione di un lotto ineditato (n. 213). Si chiede: 1) di incrementare la snp predefinita da 240 mq a 360 mq; 2) di permettere la realizzazione di edifici di tipo "4" dell'abaco dei tipi edilizi.	Considerati lo stato di fatto ed il contesto urbanistico,l'aumento della capacità edificatoria e l'inserimento della tipologia edilizia 4 (condominio) non è coerente con la consistenza e le caratteristiche dell'area.	NON ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuti:
25	08/02/2021	2868	Renier Luca	G. Pepe, C. Alberto	1.640	5	182, 1981	Lotto	Trattasi di area ubicata a Marcon, in ZTO C, ed è interessata dalla presenza del lotto ineditato n. 26. Si chiede di: 1) prevedere la possibilità di realizzare tipologie edilizie individuate nella classe "2" (case isolate) dell'abaco dei tipi edilizi; 2) eliminare la previsione della viabilità di progetto sita al confine nord dell'area di proprietà.	Considerate le caratteristiche dell'area, lo stato di fatto ed il contesto urbanistico, si propone di accogliere parzialmente l'osservazione permettendo la realizzazione di tipologie edilizie di classe 2 (case isolate). Si propone inoltre di non eliminare la previsione della viabilità di progetto sita a nord del confine dell'area di proprietà.	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuti:

26	08/02/2021	2879	Arch. Capogrosso Maurizio, Geo. Calce Filippo					NTO	Modifiche alle NTO: 1) art. 4, comma 1, lettera c), indicare la corretta dicitura della superficie coperta con la sigla S.cop. e non conteggiare l'eccedenza di bersò, pompeiane, pergolati e gazebi ancorchè eccedenti i 16 mq ovvero il 25% della snp; 2) art. 4, comma 1, lettera e),allineare il conteggio della superficie dei portici a quanto stabilito al punto 15 dell'allegato A del REC; 3) art. 4, comma 1, lettera u), esplicitare che le verifiche progettuali sono disciplinate esclusivamente dal punto 15 dell'allegato A del REC;	Modifiche alle NTO: 1) PARZIALMENTE ACCOGLIBILE: art. 4, comma 1, lettera c), indicare la corretta dicitura della superficie coperta con la sigla S.cop. Pper quanto riguarda il conteggiare l'eccedenza di bersò, pompeiane, pergolati e gazebi ancorchè eccedenti i 16 mq ovvero il 25% della snp rimane la situazione attuale; 2) NON ACCOGLIBILE: art. 4, comma 1, lettera e), allineare il conteggio della superficie dei portici a quanto stabilito al punto 15 dell'allegato A del REC; con la presente Variante al PI la capacità edificatoria è espressa in termini di Superficie Complessiva 3) NON ACCOGLIBILE: art. 4, comma 1, lettera u), esplicitare che le verifiche progettuali sono disciplinate esclusivamente dal punto 15 dell'allegato A del REC; tale comma si applica solo ai fini del dimensionamento	PARZIALMENTE ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuti:
28	15/02/2021	3471	Pettenò Lisa, Busato Annalisa	Trento e Trieste, Alta, Pialoi	2.017			Piano Antenne	In riferimento alla realizzazione dell'antenna sita all'interno della rotatoria di Via Pialoi, Viale Trento e Trieste e Via Alta si chiede di poter prendere visione della documentazione comprovante il rispetto delle soglie previste dalla legge e del possesso dei requisiti richiesti dalla normativa al fine di tutelare la propria salute e quella dei cittadini.	L'osservazione non è pertinente ai contenuti del Piano degli Interventi secondo le disposizioni di cui alla legge regionale n. 11/2004. L'installazione delle antenne è disciplinata invece dal Piano Antenne, a cui si rimanda per la normativa di dettaglio: la Variante al Piano Antenne adottata contestualmente al PI non prevede come nuova localizzazione l'area dove è stata installata l'antenna in oggetto, in quanto già individuata dal Piano vigente. Con la Variante adottata si è proceduto all'eliminazione di due previsioni di localizzazione.	NON ACCOGLIBILE	N.____	Favorevoli: Contrari: Astenuti: